



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 Pž-5456/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izjavitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom SOHO d.o.o. Nova Gradiška, Ulica Alojzija Stepinca 2, OIB 06302402925, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-250/2020-30 od 29. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 28. prosinca 2020.

#### r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-250/2020-30 od 29. listopada 2020.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu donio je sljedeću odluku:

„I – Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom SOHO d.o.o. Nova Gradiška, Ulica Alojzija Stepinca 2, OIB 06302402925.

II – Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

III – Ročište za glasovanje o Planu restrukturiranja zakazano na dan 30. listopada 2020 u 11,00 sati neće se održati.

IV – Ovo rješenje bit će objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a po pravomoćnosti dostavit će se Financijskoj agenciji.“

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što prema podacima koje je dostavio vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, a koje je potvrdio povjerenik dužnika, dužnik više od 30 dana kasni s uplatom doprinosa i poreza prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću, a što proizlazi iz isprava koje su dostavljene u predmetni spis. Rješenje se temelji na odredbi članka

64. stavka 1. točke 6. i stavaka 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ).

Dužnik pobija prvostupanjsko rješenje zbog svih žalbenih razloga. U žalbi navodi da prvostupanjski sud nije utvrdio kada su predmetna dugovanja nastala i dospjela te ističe da mu nije dana mogućnost da se o tome očituje. Navodi da se radi o doprinosima na plaće koji su nastali i dospjeli prije otvaranja predstečajnog postupka. Smatra da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno a materijalno pravo pogrešno primijenjeno. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Neosnovan je žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 6. ZPP-a na koju ukazuje žalitelj u svojoj žalbi.

Neosnovano dužnik navodi da mu nije bilo omogućeno da se očituje na podnesak Ministarstva financija, Porezne uprave Slavonski Brod od 20. listopada 2020.

Zaključkom prvostupanjskog suda od 20. listopada 2020. pozvan je dužnik i povjerenik dužnika očitovati se o prijedlogu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, za obustavu predstečajnog postupka zbog nepodmirenja obveza po osnovi poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa iz osnovice za osiguranike po osnovi radnog odnosa. Dužnik na navedeni zaključak nije odgovorio a povjerenik je u svom podnesku naveo da su tvrdnje Republike Hrvatske, Ministarstva financija, točne i da je pozvao dužnika na ispunjenje obveza te priložio e-mail korespondenciju s dužnikom od 4. lipnja 2020., 13. srpnja 2020., 1. srpnja 2020. i 20. listopada 2020.

Neosnovan je žalbeni razlog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešno primijenjenog materijalnog prava.

Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice na temelju kojih je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje:

- predstečajni postupak nad dužnikom otvoren je 18. svibnja 2020.,
- rješenje o utvrđenim tražbinama doneseno je 10. rujna 2020.,
- izmijenjeni Plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene tražbine objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 7. listopada 2020.,
- ročište za glasovanje određeno je za 30. listopada 2020.,
- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Slavonski Brod podneskom od 20. listopada 2020. predlaže obustavu predstečajnog postupka zato što iz

priloženih isprava: stanja računa poreznog obveznika na dan 20. listopada 2020. i JOPPD obrazaca proizlazi da dužnik ima neplaćenih doprinosa prema plaći s kojima kasni više od 30 dana,

- dužnik se nije očitovao na podnesak Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave Slavonski Brod,

- povjerenik dužnika potvrđuje činjenicu da dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka po dospijeću nije izmirio potraživanja s osnove doprinosa za MIO I. i II. stup, i doprinose za zdravstveno osiguranje u ukupnom iznosu od 53.137,42 kn i da više od 30 dana kasni s isplatom doprinosa prema obrascu broj 20209 od 27. srpnja 2020. i broj 20237 od 24. kolovoza 2020. u ukupnom iznosu od 27.810,82 kn.

Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 64. stavka 1. točke 3. i članka 64. stavaka 2. i 3. SZ-a.

Neosnovano dužnik u žalbi navodi da se radi o doprinosima na plaće nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnog postupka budući da se radi o prioritetnim tražbinama.

Odredbom članka 36. stavka 5. SZ-a propisano je da Ministarstvo financija – Porezna uprava ne prijavljuje tražbine po osnovi poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa iz osnovice za osiguranike po osnovi radnog odnosa. Odredbom članka 37. stavka 1. SZ-a propisano je da prijašnji dužnikovi radnici u predstečajnom postupku te Ministarstvo financija – Porezna uprava, ne podnose prijavu tražbine iz radnog odnosa ...

Dakle, radi se o prioritetnim tražbinama koje ne ulaze u postupak predstečajne nagodbe.

Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe članka 64. stavka 1. točke 3. i članka 64. stavaka 2. i 3. SZ-a.

Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 28. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb2f5-33270**

Kontrolni broj: **066a0-f2448-9884a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.